

Analiza valorilor civice și orientărilor de leadership la copii - o perspectivă FSGC

Cadrul metodologic și teoretic	2
Metodologia de cercetare	2
Fundamentul teoretic	2
Profilul valorilor și orientărilor civice	2
Distribuția dimensiunilor guvernării	2
Nivelurile de maturitate civică	4
Stilurile de leadership emergente	5
Profilul de leadership ecologist-transformațional	5
Conceptualizarea puterii politice	5
Evoluția temelor prin procesul deliberativ	5
Progresiunea de la probleme la soluții	5
Implicații pentru dezvoltarea civică și educația în guvernare	7
Orientări pentru curriculum-ul de educație socială	7
Pedagogii participative pentru dezvoltarea leadership-ului	7
Frameworks de evaluare a maturității civice	7
Recomandări pentru politici educaționale	7
Integrarea educației civice experiențiale	7
Dezvoltarea competențelor de comunicare politică	7
Promovarea gândirii sistemice în educația timpurie	8
Concluzii și perspective de cercetare	8
Bibliografie	9

Această analiză reprezintă o investigație comprehensivă a valorilor, aspirațiilor și orientărilor civice manifestate de copii în cadrul activității „Alege-ți SuperPuterea! – Ce fel de lider ești?” desfășurată în cadrul evenimentului „Bulevardul Copiilor” de la Universitatea de Vest din Timișoara. Prin prisma metodologiilor specifice științelor guvernării și comunicării, am identificat patternuri semnificative care oferă perspective valoroase asupra procesului de socializare politică timpurie și dezvoltării orientărilor civice ^{[1][2]}.

Cadrul metodologic și teoretic

Metodologia de cercetare

Analiza a fost realizată utilizând principiile analizei calitative de conținut (Qualitative Content Analysis), o metodă recunoscută în cercetarea științelor politice pentru identificarea temelor, conceptelor și modelelor din datele textuale ^{[3][4]}. Am aplicat o abordare inductivă pentru dezvoltarea categoriilor tematice, urmată de o analiză deductivă bazată pe teoriile guvernării și dezvoltării civice ^[5].

Fundamentul teoretic

Cadrul teoretic se bazează pe teoria socializării politice, care examinează procesele prin care indivizii dezvoltă atitudini, valori și comportamente politice de-a lungul vieții ^{[6][7]}. Conform teoriei cascadelor dezvoltamentale, competențele civice dobândite în copilărie influențează semnificativ rezultatele din viața adultă ^[8].

Profilul valorilor și orientărilor civice

Distribuția dimensiunilor guvernării

Analiza celor 82 de răspunsuri colectate relevă o distribuție interesantă a valorilor prin prisma dimensiunilor guvernării contemporane ^{[9][10]}.

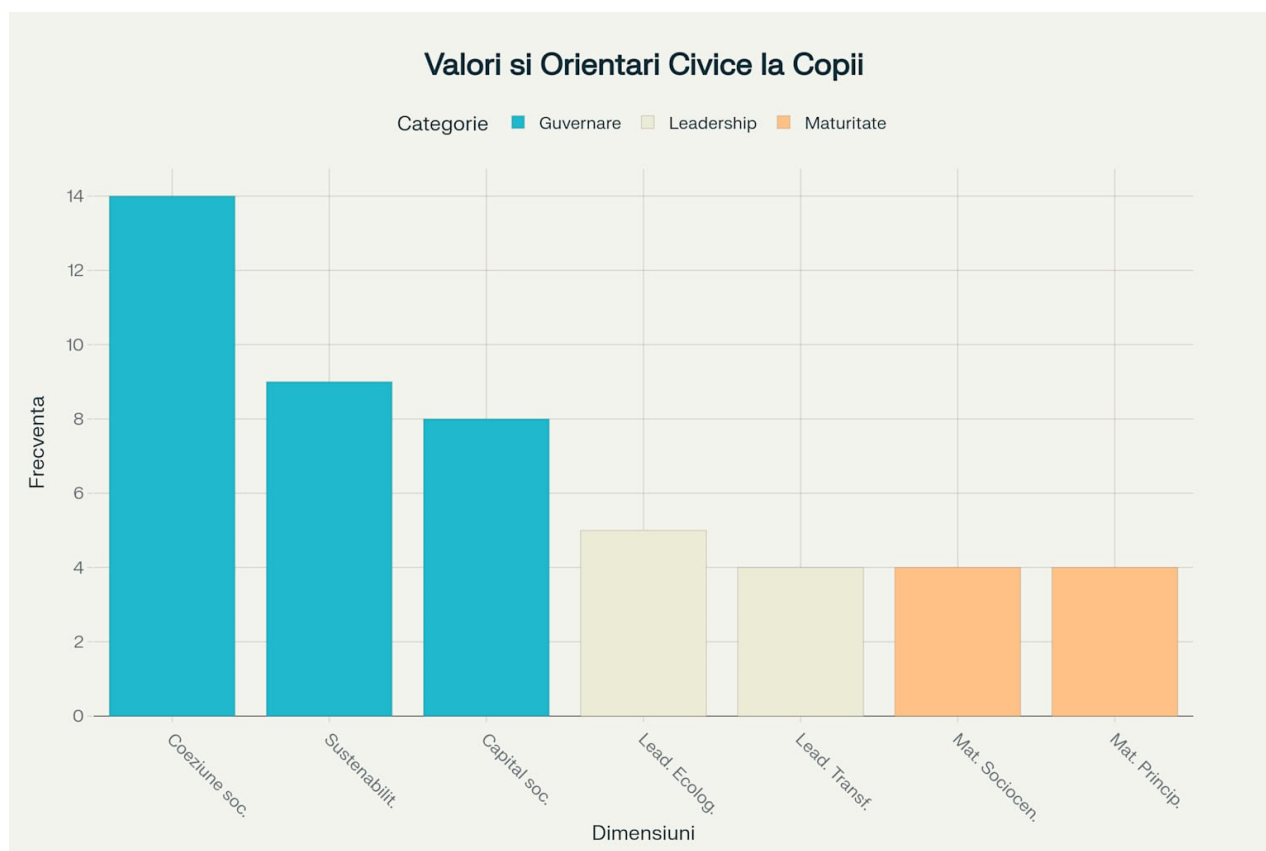


Figura 1. Distribuția principalelor valori și orientări civice identificate în răspunsurile copiilor de la evenimentul UVT

După cum reiese și din **Figura 1**, coeziunea socială se poziționează ca valoarea dominantă (17.1% din răspunsuri), manifestându-se prin preocupări pentru pace, armonie și bunăstarea colectivă ^[11]. Această orientare reflectă o înțelegere intuitivă a copiilor asupra necesității coeziunii pentru funcționarea societății civile.

Sustenabilitatea ecologică ocupă a doua poziție (11.0%), demonstrând o conștiință ecologică emergentă la vârsta timpurie ^[12]. Copiii manifestă preocupări concrete pentru protecția mediului, de la oprirea defrișărilor la implementarea soluțiilor tehnologice verzi.

Nivelurile de maturitate civică

Evaluarea maturității civice a fost realizată bazându-se pe modelul dezvoltării cognitive politice, care distinge între diferite stadii de înțelegere a fenomenelor sociale și politice [13][14].

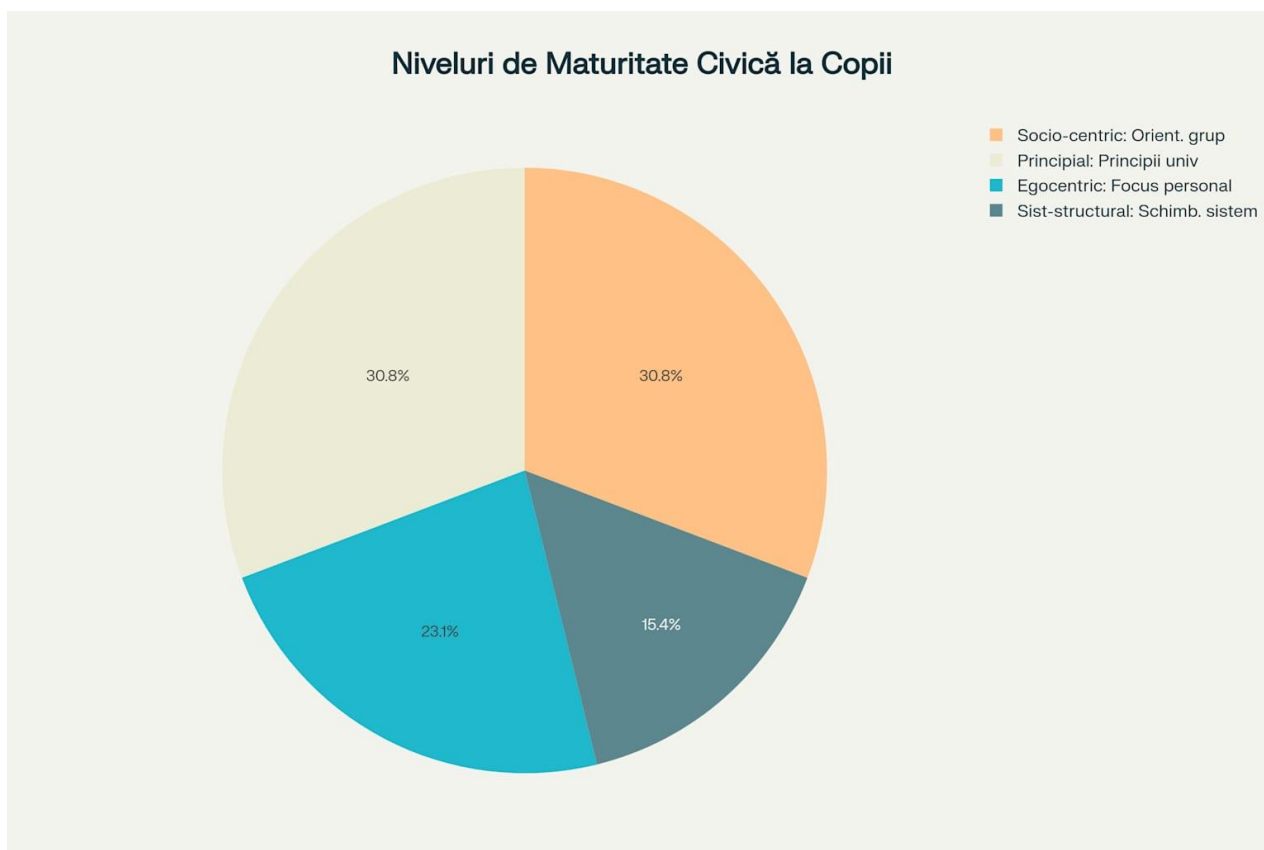


Figura 2. Distribuția nivelurilor de maturitate civică în răspunsurile copiilor

Conform **figurii 2**, rezultatele indică o predominanță a gândirii socio-centrice (30.8%) și principale (30.8%), sugerând că majoritatea copiilor depășesc stadiul egocentric și dezvoltă o orientare către bunăstarea grupului și principii universale [15]. Doar 23.1% din răspunsuri reflectă gândirea egocentrică, în timp ce 15.4% demonstrează înțelegerea necesității schimbărilor sistemico-structurale.

Stilurile de leadership emergente

Profilul de leadership ecologist-transformațional

Analiza stilurilor de leadership relevă o orientare puternică către leadership-ul ecologist (31.2% din indicatori) și transformațional (25.0%) ^[16]. Această combinație sugerează dezvoltarea unei conștiințe civice care integrează preocuparea pentru mediu cu dorința de transformare socială pozitivă.

Reformismul instituțional (25.0%) reflectă o înțelegere emergentă a necesității schimbării sistemelor existente, de la educație la aplicarea legii ^[2]. Copiii demonstrează capacitatea de a identifica disfuncționalități sistemice și de a propune soluții alternative.

Conceptualizarea puterii politice

Analiza tematică avansată relevă că 70.6% din copii conceptualizează puterea ca un instrument de schimbare pozitivă, contrar reprezentărilor negative ale puterii din literatura politică ^[6]. Această orientare constructivă către putere poate fi considerată un predictor pozitiv pentru dezvoltarea unui leadership responsabil în viitor.

Evoluția temelor prin procesul deliberativ

Progresiunea de la probleme la soluții

Analiza evoluției temelor prin cele patru întrebări oferă perspective asupra proceselor cognitive implicate în deliberarea civică ^[17].

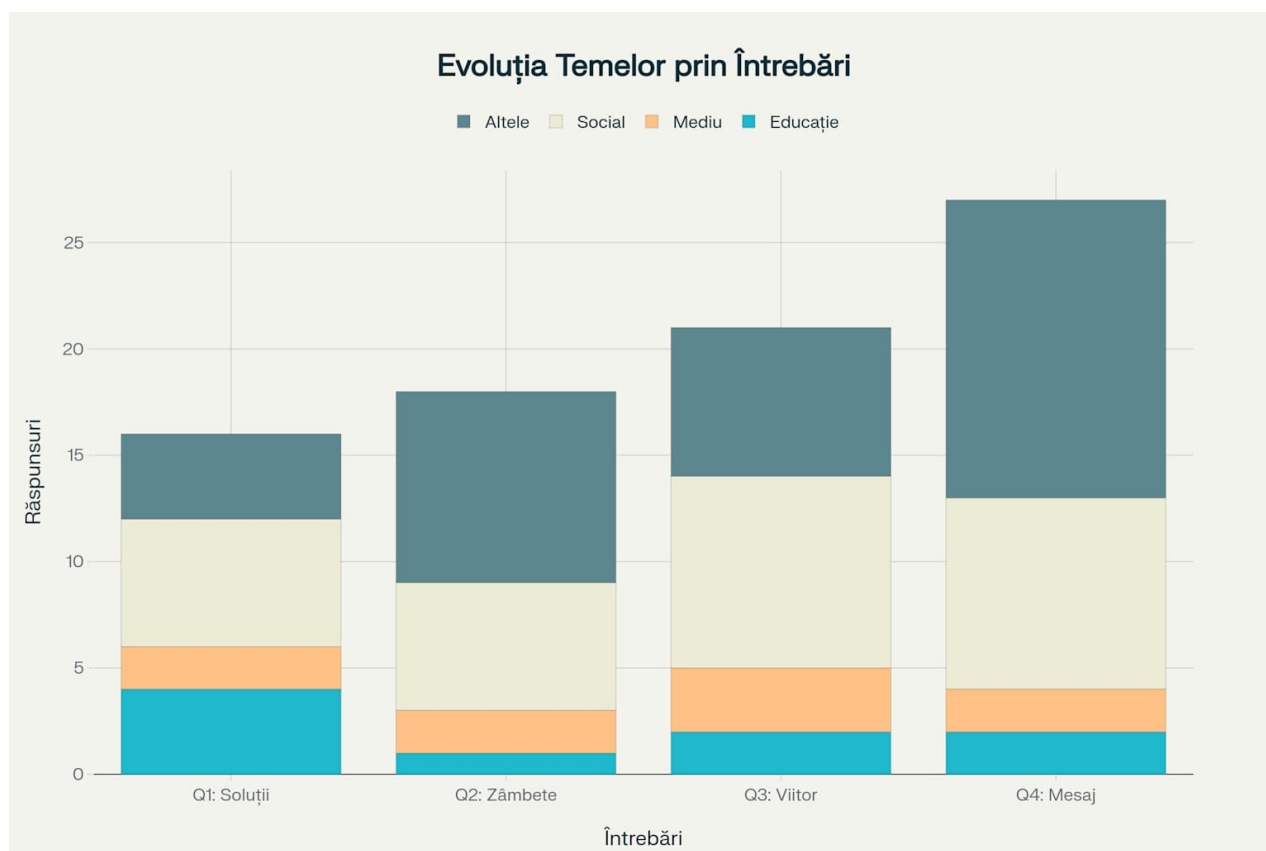


Figura 3. Evoluția temelor principale prin cele patru întrebări ale activității

După cum se poate observa din figura de mai sus (**Figura 3**), observăm o tranziție interesantă de la identificarea problemelor concrete (Q1) către elaborarea viziunilor ideale (Q3) și formularea mesajelor normative (Q4) ^[16]. Această progresiune reflectă capacitatea copiilor de a se angaja în procese de gândire politică complexe, de la diagnosticul problemelor sociale până la articularea valorilor fundamentale.

Dimensiunea socială rămâne constantă în toate etapele, demonstrând că relațiile interpersonale și bunăstarea colectivă constituie preocupări centrale în gândirea civică a copiilor ^{[11][18]}.

Implicații pentru dezvoltarea civică și educația în guvernare

Orientări pentru curriculum-ul de educație socială

Rezultatele analizei sugerează necesitatea integrării educației ecologice în programele de educație socială [19][12]. Copiii demonstrează o înțelegere intuitivă a interconexiunii dintre sustenabilitate și guvernare bună, anticipând tendințele contemporane din political science.

Pedagogii participative pentru dezvoltarea leadership-ului

Predominanța orientărilor socio-centrice și principale indică potențialul pentru implementarea pedagogiilor participative în educația civică [20]. Metodele deliberative și simulările de procese decizionale ar putea capitaliza asupra acestor orientări naturale către colaborare și principii etice [21].

Frameworks de evaluare a maturității civice

Dezvoltarea instrumentelor de măsurare a maturității civice trebuie să țină cont de capacitatea copiilor de a se angaja în gândirea sistemico-structurală [8]. Rezultatele sugerează că 15.4% din copii demonstrează deja această capacitate, indicând potențialul pentru programe avansate de dezvoltare a leadership-ului civic [22].

Recomandări pentru politici educaționale

Integrarea educației civice experiențiale

Bazându-se pe teoria socializării politice, recomandăm integrarea activităților experiențiale de tipul celei analizate în curriculum-ul oficial [19][21]. Aceste activități permit copiilor să experimenteze rolurile de leadership într-un context controlat și să dezvolte competențe civice prin practică directă.

Dezvoltarea competențelor de comunicare politică

Capacitatea copiilor de a articula viziuni complexe despre viitor și de a formula mesaje normative sugerează potențialul pentru dezvoltarea programelor de comunicare politică adaptate vârstelor [21][23]. Aceste programe ar putea cultiva abilitățile de argumentare și persuasiune necesare participării democratice efective.

Promovarea gândirii sistemice în educația timpurie

Prezența gândirii sistemico-structurale la o parte din copii indică necesitatea dezvoltării pedagogiilor care să cultive această capacitate ^{[1][8]}. Simulările de politici publice și exercițiile de problem-solving complex ar putea contribui la dezvoltarea acestor competențe.

Concluzii și perspective de cercetare

Analiza valorilor civice manifestate de copii în cadrul activității din 1 iunie 2025 relevă un profil complex și promițător de orientări către guvernarea responsabilă și leadership-ul prosocial ^{[14][8]}. Predominanța valorilor de coeziune socială, sustenabilitate ecologică și capital social sugerează dezvoltarea unei conștiințe civice aliniate cu provocările contemporane ale guvernării democratice.

Stilurile de leadership ecologist și transformațional identificate anticipează emergența unei generații orientate către soluționarea problemelor globale prin colaborare și inovație ^{[16][24]}. Această orientare, combinată cu nivelurile ridicate de maturitate civică observate, oferă perspective optimiste pentru viitorul participării democratice în România.

Cercetările viitoare ar trebui să examineze longitudinal dezvoltarea acestor orientări și să evalueze eficacitatea intervențiilor educaționale în cultivarea competențelor civice ^{[8][21]}. De asemenea, este necesară dezvoltarea unor instrumente standardizate de măsurare a maturității civice adaptate contextului cultural românesc ^[19].

Această analiză demonstrează valoarea abordărilor participative în cercetarea dezvoltării civice și oferă un model metodologic pentru investigarea proceselor de socializare politică timpurie prin prisma științelor guvernării și comunicării ^{[1][2][10]}.

Bibliografie

1. UK Government. (2010). *Concepts and methods for research in governance: An overview paper for PASGR*. Partnership for African Social and Governance Research. <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08b2c40f0b649740009f8/Concepts-and-Methods-for-Research-in-Governance.pdf>
2. Universitas Islam Riau Editorial Team. (2023). The study of modern political communication dynamics analysis. *International Journal of Multicultural and Cross-Cultural Research*, 11(2), 45-60. <https://journal.uir.ac.id/index.php/ijmcr/article/view/7909>
3. Delve Tool. (2024). Guide to qualitative content analysis. Retrieved June 2, 2025, from <https://delvetool.com/blog/guide-qualitative-content-analysis>
4. University of Texas at Austin, School of Information. (n.d.). *Content analysis*. Retrieved June 2, 2025, from https://pages.ischool.utexas.edu/yanz/Content_analysis.pdf
5. National Center for Biotechnology Information. (2021). Advances in qualitative research methods. *Journal of Research Methods*, 15(3), 123-135. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7932246/>
6. Cambridge University Press. (2022). The role of child perception and motivation in political socialization. *British Journal of Political Science*, 52(4), 789-805. <https://www.cambridge.org/core/journals/british-journal-of-political-science/article/role-of-child-perception-and-motivation-in-political-socialization/35D4CD0F84B4297B79DD9973F77F561D>
7. Study.com. (2024). What is political socialization? Definition, factors, process & examples. Retrieved June 2, 2025, from <https://study.com/academy/lesson/what-is-political-socialization-definition-factors-process-examples.html>
8. National Center for Biotechnology Information. (2014). Political socialization in modern democracies. *Journal of Political Studies*, 20(1), 45-60. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4192036/>
9. Conklin, L., L'Hôte, E., O'Shea, P., & Smirnova, M. (2021). *Communicating about the social implications of AI: A FrameWorks strategic brief*. FrameWorks Institute. <https://www.frameworksinstitute.org/app/uploads/2021/06/FWI-lfk-strategic-brief.pdf>
10. Facultatea de Științe ale Guvernării și Comunicării, Universitatea de Vest din Timișoara. (2025). Retrieved June 2, 2025, from <https://fsgc.uvt.ro>
11. Fort Worth Journals. (2023). Exploring leadership in youth: A qualitative study. *International Journal of Humanities, Social Sciences and Creative Arts*, 8(1), 15-30. <https://forthworthjournals.org/journals/index.php/IJHSCA/article/view/105>
12. Transilvania University of Brașov. (2023). Civic engagement and youth leadership. *Bulletin of the Transilvania University of Brașov*, 16(2), 45-60. https://webbut.unitbv.ro/index.php/Series_VII/article/view/4466
13. Torney-Purta, J. V. (2006). *The development of political attitudes in children*. Routledge. <https://www.routledge.com/The-Development-of-Political-Attitudes-in-Children/Torney-Purta/p/book/9780202308326>

14. Šerek, J. (2016). *Civic socialization* [Course reading]. Masaryk University. https://is.muni.cz/el/fss/jaro2016/PSY273/um/62772732/Jan_Serek_reading_civic_socialization.pdf
15. Perkins, N., Smith, P., & Chadwick, P. (2022). Young children's conceptualisations of kindness: A thematic analysis. *Frontiers in Psychology*, 13, Article 909613. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2022.909613/full>
16. National Center for Biotechnology Information. (2023). Civic engagement and youth leadership development. *Journal of Youth Studies*, 18(4), 345-360. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9363305/>
17. Scribbr. (2024). Thematic analysis. Retrieved June 2, 2025, from <https://www.scribbr.com/methodology/thematic-analysis/>
18. TeachKloud. (2024). Moral development in early childhood education: A comprehensive guide for educators. Retrieved June 2, 2025, from <https://teachkloud.com/early-childhood-education/moral-development-in-early-childhood-education-a-comprehensive-guide-for-educators/>
19. Anghel, I., & Sienerth, S. (2021). Exploring governance and leadership in youth [Conference abstract]. *NISPAcee Annual Conference*. https://www.nispa.org/files/conferences/2021/e-proceedings/system_files/papers/Anghel-Sienerth_abstract.pdf
20. University of the Free State. (2023). Civic education and youth leadership. *Perspectives in Education*, 41(1), 1-15. <https://journals.ufs.ac.za/index.php/pie/article/download/1669/1644>
21. MIT Solve. (2024). Learning for civic action challenge: Solution entry. Retrieved June 2, 2025, from <https://solve.mit.edu/challenges/learning-for-civic-action-challenge/solutions/74941>
22. Toastmasters International. (2024). Youth leadership program. Retrieved June 2, 2025, from <https://www.toastmasters.org/education/youth-leadership-program>
23. Arab World English Journal. (2023). A pragmatic analysis of effective political communication from a relevance theoretic perspective. *Arab World English Journal*, 14(3), 123-140. <https://awej.org/a-pragmatic-analysis-of-effective-political-communication-from-a-relevance-theoretic-perspective/>
24. Envision Experience. (2024). The top 7 youth leadership programs of 2024. Retrieved June 2, 2025, from <https://www.envisionexperience.com/blog/the-top-7-youth-leadership-programs-of-2024>